

# USTAWA O OCHRONIE DANYCH OSOBOWYCH

Komentarz

redakcja naukowa **Dominik Lubasz**

---

Edyta Bielak-Jomaa, Iwona Bogucka, Witold Chomiczewski  
Piotr Drobek, Maciej Gawroński, Urszula Góral  
Katarzyna Kloc, Dominik Lubasz, Joanna Łuczak-Tarka  
Paweł Punda, Natalia Zawadzka, Michał Żmijewski

---

KOMENTARZE

# USTAWA O OCHRONIE DANYCH OSOBOWYCH

Komentarz

redakcja naukowa **Dominik Lubasz**

Edyta Bielak-Jomaa, Iwona Bogucka, Witold Chomiczewski  
Piotr Drobek, Maciej Gawroński, Urszula Góral  
Katarzyna Kloc, Dominik Lubasz, Joanna Łuczak-Tarka  
Paweł Punda, Natalia Zawadzka, Michał Żmijewski

**KOMENTARZE**

Zamów książkę w księgarni internetowej

**profinfo.pl**  
księgarnia internetowa

*Stan prawny na 8 lipca 2019 r.*

Wydawca  
*Monika Pawłowska*

Redaktor prowadzący  
*Joanna Tchorek*

Opracowanie redakcyjne i łamanie  
*Violet Design Wioletta Kowalska*

Projekt okładek serii  
*Wojtek Kwiecień-Janikowski, Przemek Dębowski*

Komentarze do artykułów napisali:

Edyta Bielik-Jomaa – 48, 49

Iwona Bogucka – 7, 60–74, 160

Witold Chomiczewski – 34–41, 166, 167, 170

Piotr Drobek – 12–33

Maciej Gawroński – 3–5a

Urszula Góral – 1 (współautorstwo: Dominik Lubasz), 53–55, 59, 75–77

Katarzyna Kloc – 78–91, 159

Dominik Lubasz – 1 (współautorstwo: Urszula Góral), 6, 6a, 8–11a, 158, 161, 165, 176

Joanna Łuczak-Tarka – 42–44, 101–110, 162–164, 171, 175

Paweł Punda – 111, 114, 122, 123, 154, 155

Natalia Zawadzka – 45–47, 50–52, 56–58, 92–100, 168, 169, 172–174

Michał Żmijewski – 2

© Copyright by  
Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2019

ISBN 978-83-8160-804-6

Dział Praw Autorskich  
01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33  
tel. 22 535 82 19  
e-mail: [ksiazki@wolterskluwer.pl](mailto:ksiazki@wolterskluwer.pl)

[www.wolterskluwer.pl](http://www.wolterskluwer.pl)  
księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

# SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów .....	7
Słowo wstępne .....	13
<b>Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych .....</b>	<b>15</b>
Rozdział 1	
Przepisy ogólne .....	17
Rozdział 2	
Wyznaczanie inspektora ochrony danych .....	74
Rozdział 3	
Warunki i tryb udzielania akredytacji podmiotowi certyfikującemu .....	98
Rozdział 4	
Warunki i tryb dokonywania certyfikacji .....	118
Rozdział 5	
Opracowywanie i zatwierdzanie kodeksu postępowania oraz warunki i tryb akredytacji podmiotu monitorującego jego przestrzeganie .....	179
Rozdział 6	
Prezes Urzędu .....	239

Rozdział 7

Postępowanie w sprawie naruszenia przepisów  
o ochronie danych osobowych ..... 329

Rozdział 8

Europejska współpraca administracyjna ..... 412

Rozdział 9

Kontrola przestrzegania przepisów  
o ochronie danych osobowych ..... 420

Rozdział 10

Odpowiedzialność cywilna i postępowanie przed sądem ..... 461

Rozdział 11

Przepisy o administracyjnych karach pieniężnych  
i przepisy karne ..... 488

Rozdział 12

Zmiany w przepisach ..... 542

Rozdział 13

Przepisy przejściowe i dostosowujące ..... 586

Rozdział 14

Przepisy końcowe ..... 608

Bibliografia ..... 613

Autorzy ..... 623

# WYKAZ SKRÓTÓW

## Akty prawne

- dyrektywa 2016/680** – dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz.Urz. UE L 119, s. 89, ze zm.)
- dyrektywa 95/46/WE** – dyrektywa 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 24.10.1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych (Dz.Urz. WE L 281, s. 31, ze zm.)
- k.c.** – ustawa z 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1145)
- k.k.** – ustawa z 6.06.1997 r. – Kodeks karny (Dz.U. z 2018 r. poz. 1600 ze zm.)
- k.k.s.** – ustawa z 10.09.1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz.U. z 2018 r. poz. 1958 ze zm.)
- Konstytucja RP** – Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2.04.1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.)

- k.p.** – ustawa z 26.06.1974 r. – Kodeks pracy (Dz.U. z 2019 r. poz. 1040 ze zm.)
- k.p.a.** – ustawa z 14.06.1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.)
- k.p.k.** – ustawa z 6.06.1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1987 ze zm.)
- KPP** – Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej (Dz.Urz. UE C 303 z 2007 r., s. 1, ze zm.)
- k.p.w.** – ustawa z 24.08.2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz.U. z 2019 r. poz. 1120 ze zm.)
- k.w.** – ustawa z 20.05.1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz.U. z 2019 r. poz. 821 ze zm.)
- o.p.** – ustawa z 29.08.1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.)
- p.p.s.a.** – ustawa z 30.08.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302 ze zm.)
- pr. bank.** – ustawa z 29.08.1997 r. – Prawo bankowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 2187 ze zm.)
- pr. ośw.** – ustawa z 14.12.2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2019 r. poz. 1148)
- pr. pras.** – ustawa z 26.01.1984 r. – Prawo prasowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 1914)
- pr. przed.** – ustawa z 6.03.2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2019 r. poz. 1292)
- p.s.w.n.** – ustawa z 20.07.2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668 ze zm.)
- p.z.p.** – ustawa z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.)
- RODO, rozporządzenie 2016/679** – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy

- 
- 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (Dz.Urz. UE L 119, s. 1, ze zm.)
- rozporządzenie 765/2008** – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z 9.07.2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.Urz. UE L 218, s. 30, ze zm.)
- u.d.i.p.** – ustawa z 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1429)
- u.f.p.** – ustawa z 27.08.2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869)
- u.i.b.** – ustawa z 30.04.2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1350)
- u.i.d.p.** – ustawa z 17.02.2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2019 r. poz. 700 ze zm.)
- u.j.p.** – ustawa z 7.10.1999 r. o języku polskim (Dz.U. z 2018 r. poz. 931 ze zm.)
- u.o.a.n.** – ustawa z 20.07.2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1523 ze zm.)
- u.o.d.o.** – ustawa z 10.05.2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. poz. 1000 ze zm.)
- u.o.d.o. z 1997 r.** – ustawa z 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 922 ze zm.)
- u.o.k.k.** – ustawa z 16.02.2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz.U. z 2019 r. poz. 369)
- u.o.p.d.k.** – ustawa z 25.10.1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1983 ze zm.)
- u.o.s.** – ustawa z 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019 r. poz. 1000)
- u.p.e.a.** – ustawa z 17.06.1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2018 r. poz. 1314 ze zm.)
-



- u.r.** – ustawa z 29.09.1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2019 r. poz. 351)
- u.s.g.** – ustawa z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506)
- u.s.o.z.n.** – ustawa z 13.04.2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz.U. z 2019 r. poz. 544)
- ustawa dostosowująca** – ustawa z 21.02.2019 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. poz. 730)
- ustawa o NBP** – ustawa z 29.08.1997 r. o Narodowym Banku Polskim (Dz.U. z 2017 r. poz. 1373 ze zm.)
- u.s.w.** – ustawa z 5.06.1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512)
- u.z.n.k.** – ustawa z 16.04.1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2019 r. poz. 1010)

## Zbiory orzecznictwa i czasopisma

- CBOSA** – Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych
- EPS** – Europejski Przegląd Sądowy
- M. Praw.** – Monitor Prawniczy
- ONSA** – Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego
- ONSAiWSA** – Orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego i wojewódzkich sądów administracyjnych
- OSNP** – Orzecznictwo Sądu Najwyższego Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych
- OSP** – Orzecznictwo Sądów Polskich
- OTK** – Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego
- OTK-A** – Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego – Seria A
- PiP** – Państwo i Prawo

- PiZS** – Praca i Zabezpieczenie Społeczne
- PPH** – Przegląd Prawa Handlowego
- RPEiS** – Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny
- ZNSA** – Zeszyty Naukowe Sądownictwa Administracyjnego

## Inne

- EROD** – Europejska Rada Ochrony Danych
- GIODO** – Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych
- Regulamin organizacyjny** – Regulamin organizacyjny Urzędu Ochrony Danych Osobowych, załącznik do Statutu Urzędu Ochrony Danych Osobowych, <https://uodo.gov.pl/pl/file/805>
- Statut** – Statut Urzędu Ochrony Danych Osobowych, załącznik do zarządzenia nr 1/2018 Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z 25.05.2018 r., <https://uodo.gov.pl/pl/file/803>
- TSUE** – Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
- WSA** – wojewódzki sąd administracyjny



## SŁOWO WSTĘPNE

Od 25.05.2018 r. jednolicie w całej Unii Europejskiej zaczęło obowiązywać rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)<sup>1</sup>, które zastąpiło dotychczasowe regulacje dotyczące ochrony danych osobowych we wszystkich państwach członkowskich UE.

Wraz z rozpoczęciem stosowania rozporządzenia 2016/679 weszła w życie ustawa z 10.05.2018 r. o ochronie danych osobowych<sup>2</sup>. Została ona uchwalona w związku z koniecznością zapewnienia w polskim porządku prawnym skutecznego stosowania RODO.

Potrzeba uchwalenia komentowanej ustawy nie wynikała z konieczności implementacji rozporządzenia 2016/679 do krajowych porządków prawnych, ponieważ ma ono zasięg ogólny, wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich UE. Ingerencja ustawodawców krajowych stała się jednak konieczna przede wszystkim z uwagi na zasadę autonomii proceduralnej państw członkowskich, w których wyłącznej kompetencji pozostają zagadnienia ukształtowania instytucjonalnego oraz proceduralnego krajowego systemu ochrony danych.

---

<sup>1</sup> Dz.Urz. UE L 119, s. 1, ze zm.

<sup>2</sup> Dz.U. poz. 1000 ze zm.

Ponadto państwa członkowskie zostały upoważnione do przyjmowania środków prawa krajowego w zakresie wprost wskazanym w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych, np. w zakresie dotyczącym uszczegółowienia warunków przetwarzania, wprowadzenia wyłączeń, doprecyzowania sankcji, w tym sankcji karnych, a także zagadnień związanych z certyfikacją i akredytacją, oraz pozostałych kwestii wskazanych w art. 85–91 RODO. Z tych kompetencji polski ustawodawca skorzystał.

W publikacji dokonano analizy regulacji dotyczących statusu i kompetencji krajowego organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych, postępowania kontrolnego oraz postępowania w sprawie naruszenia przepisów o ochronie danych, zagadnień z zakresu certyfikacji i akredytacji, a także kodeksów postępowania. Skomentowano przepisy dotyczące wyznaczania inspektora ochrony danych, odpowiedzialności cywilnej i karnej za naruszenie ochrony danych osobowych, a także przepisy zmieniające, w szczególności obejmujące zagadnienia monitoringu pracowniczego, a także wizyjnego monitoringu publicznego.

W komentarzu uwzględniono również najnowsze zmiany wprowadzone do ustawy o ochronie danych osobowych ustawą dostosowującą z 21.02.2019 r, które weszły w życie 4.05.2019 r.

Liczę, że niniejsze opracowanie ułatwi prawidłowe stosowanie ustawy o ochronie danych osobowych, a także rozporządzenia 2016/679.

Wkład w przygotowanie publikacji wniosło dwunastu autorów o rozległych kompetencjach merytorycznych z zakresu problematyki ochrony danych osobowych, będących praktykami orzekającymi i doradzającymi w zakresie ochrony danych osobowych, oraz przedstawicielami nauki i administracji.

Dziękuję im za zaangażowanie i nieoceniony wkład!

*dr Dominik Lubasz*

# USTAWA

z dnia 10 maja 2018 r.

## o ochronie danych osobowych<sup>1,2</sup>

(Dz. U. poz. 1000; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1669; z 2019 r. poz. 730)

---

<sup>1</sup> Niniejsza ustawa służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).

<sup>2</sup> Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłającą decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW.



# ROZDZIAŁ 1

## Przepisy ogólne

**Art. 1.** 1. Ustawę stosuje się do ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie określonym w art. 2 i art. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/679”.

2. Ustawa określa:

- 1) podmioty publiczne obowiązane do wyznaczenia inspektora ochrony danych oraz tryb zawiadamiania o jego wyznaczeniu;
- 2) warunki i tryb akredytacji podmiotu uprawnionego do certyfikacji w zakresie ochrony danych osobowych, akredytowanego przez Polskie Centrum Akredytacji, zwanego dalej „podmiotem certyfikującym”, podmiotu monitorującego kodeks postępowania oraz certyfikacji;
- 3) tryb zatwierdzenia kodeksu postępowania;
- 4) organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych;
- 5) postępowanie w sprawie naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych;
- 6) tryb europejskiej współpracy administracyjnej;



- 7) kontrolę przestrzegania przepisów o ochronie danych osobowych;
  - 8) odpowiedzialność cywilną za naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych i postępowanie przed sądem;
  - 9) odpowiedzialność karną i administracyjne kary pieniężne za naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych.
1. Ustawa z 10.05.2018 r. o ochronie danych osobowych została uchwalona w związku z koniecznością **zapewnienia w polskim porządku prawnym skutecznego stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych) oraz stworzenia przepisów, które byłyby zgodne ze standardami ochrony danych osobowych przyjętymi na poziomie Unii Europejskiej.** Pamiętać jednak należy, że materia regulacyjna rozporządzenia 2016/679 należy do dziedzin, w stosunku do których Unia dzieli kompetencje z państwami członkowskimi na podstawie art. 2 ust. 2 i art. 4 TFUE. W tym jednak kontekście, zgodnie z doktryną „**zajętego pola**”, podjęcie działań legislacyjnych i uregulowanie danej materii przez Unię wyklucza równoległe działanie prawodawcze państw członkowskich. W przeciwnym razie godziłoby to nie tylko w zasadę bezpośredniego stosowania rozporządzeń (art. 288 akapit 2 TFUE), ale byłoby sprzeczne z art. 2 ust. 2 zdanie drugie TFUE, który stanowi, że państwa członkowskie wykonują swoją kompetencję w zakresie, w jakim Unia nie wykonała swojej kompetencji. Zgodnie z art. 288 TFUE rozporządzenie ma bowiem zasięg ogólny oraz wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich (*direct effect*)<sup>1</sup>. W konsekwencji więc, odmiennie niż dyrektywa, której podmiotowy zakres związania obejmuje co do zasady państwa członkowskie, do których jest kierowana, i to w odniesieniu do rezultatu, który ma być osiągnięty, przy pozostawieniu swobody wyboru formy i środków transpozycyjnych, nie

<sup>1</sup> Rozporządzenie wywiera pełny skutek bezpośredni, a zatem zarówno wertrykalny, jak i horyzontalny, co zostało potwierdzone w wyroku TSUE z 14.12.1971 r., C-43/71, Politi przeciwko Ministrowi Finansów Republiki Włoskiej, EU:C:1971:122.

wymaga ono podejmowania przez ustawodawców krajowych aktywności legislacyjnej o zróżnicowanym ponad minimalny wyznaczony dyrektywą 95/46/WE poziomie<sup>2</sup>.

W przypadku rozporządzenia 2016/679 ingerencja ustawodawców krajowych była jednak możliwa, a wręcz konieczna, dla zapewnienia jego prawidłowego stosowania. Państwa członkowskie zostały upoważnione do przyjmowania środków prawa krajowego, jednakże jedynie w zakresie wprost wskazanym w ogólnym rozporządzeniu o ochronie danych, tj. w przypadkach, do których rozporządzenie nie znajduje zastosowania (art. 2 ust. 2 RODO) oraz w przypadkach określonych w **klauzulach kompetencyjnych**, np. art. 6 ust. 2, art. 9 ust. 4, art. 23, art. 43, 84–91 RODO<sup>3</sup>, a także w zakresie przyznanej państwom członkowskim **autonomii proceduralnej**<sup>4</sup>. Na możliwość doregulowywania niektórych zagadnień

<sup>2</sup> W pewnym przypadkach, zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości, możliwe jest również bezpośrednie stosowanie dyrektyw. Celem ma być ochrona praw jednostek, a ponadto normy dyrektywy, aby były możliwe do bezpośredniego zastosowania w sytuacji uchybienia przez państwo członkowskie obowiązkom transpozycyjnym w oznaczonym terminie, muszą mieć charakter bezwarunkowy oraz dostatecznie jasny i precyzyjny (wyrok TSUE 4.12.1974 r., C-41/74, Yvonne van Duyn przeciwko Home Office, EU:C:1974:133). Co do ograniczonego bezpośredniego zastosowania dyrektywy (wertykalnego skutku bezpośredniego – *vertical direct effect*) zob. wyrok TSUE z 5.04.1979 r., C-148/78, Tullio Ratti, EU:C:1979:110).

<sup>3</sup> P. Fajgielski, *Ogólne rozporządzenie o ochronie danych. Ustawa o ochronie danych osobowych. Komentarz*, Warszawa 2018, s. 716.

<sup>4</sup> Istotą zasady autonomii proceduralnej jest przyjęcie, że w razie braku regulacji w prawie unijnym państwa członkowskie korzystają ze swobody stanowienia reguł proceduralnych. Jednakże swoboda ta podlega dwóm zasadom ograniczającym, tj. zasadzie równoważności (*principle of equivalence*) oraz zasadzie skuteczności (*principle of effectiveness*). Zgodnie z pierwszą z nich prawo krajowe nie może regulować uprawnień wynikających z prawa unijnego w sposób mniej korzystny niż wynikających z prawa krajowego. Druga natomiast przesądza, że procedura ustanowiona w prawie krajowym nie może prowadzić do uniemożliwienia lub znacznego utrudnienia (*excessively difficult*) realizowania praw przyznanych w prawie unijnym. W tym kontekście autonomia proceduralna podlega ograniczeniom i przepisy procedury mogą być objęte kognicją Trybunału Sprawiedliwości, zwłaszcza w sytuacji naruszania przez nie drugiej ze wskazanych zasad. Zwrócił na to uwagę TSUE w wyroku z 6.10.1981 r., C-246/80, C. Broekmeulen przeciwko Huisarts Registratie Commissie, EU:C:1981:218. Na temat przepisów podlegających ocenie przez pryzmat zasady autonomii proceduralnej i jej ograniczeń, zwłaszcza zasady efektywności, zob. dodatkowo wyrok TSUE z 5.03.1996 r., C-46/93 i C-48/93, Brasserie du Pêcheur SA przeciwko Bundesrepublik Deutschland i The Queen przeciwko Secretary of State for

W komentarzu uwzględniono najnowsze zmiany wprowadzone do polskiej ustawy o ochronie danych osobowych ustawą dostosowującą z 21 lutego 2019 r., które weszły w życie 4 maja 2019 roku.

W książce omówiono m.in. zagadnienia dotyczące:

- statusu i kompetencji krajowego organu nadzorczego, czyli Prezesa Urzędu Ochrony Danych,
- postępowania w sprawie naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych,
- certyfikacji i akredytacji, a także kodeksów postępowania,
- wyznaczania inspektora ochrony danych,
- odpowiedzialności cywilnej i karnej za naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych,
- monitoringu pracowniczego, a także wizyjnego monitoringu publicznego.

Autorami publikacji są prawnicy praktycy zarówno orzekający, jak i doradzający w zakresie ochrony danych osobowych, przedstawiciele nauki i administracji.

Komentarz zainteresuje zarówno administratorów i podmioty przetwarzające dane, inspektorów danych osobowych, jak i prawników praktyków.

**Dominik Lubasz**, redaktor naukowy komentarza – doktor nauk prawnych, radca prawny, partner zarządzający w Lubasz i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych; specjalizuje się w prawie nowych technologii, e-commerce, własności intelektualnej, ochronie danych osobowych oraz w polskim i europejskim prawie gospodarczym; autor wielu publikacji z zakresu ochrony danych osobowych oraz handlu elektronicznego; ekspert Stowarzyszenia Konsumentów Polskich ds. handlu elektronicznego, ekspert legislacyjny Izby Gospodarki Elektronicznej; współtwórca systemu do analizy ryzyka na podstawie RODO – GDPR Risk Tracker.



**ZAMÓWIENIA:**

INFOLINIA 801 04 45 45

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL

